

RealDania Collective Impact
3. december 2015

Jørgen Korning

SAMTÆNKNING OG SÆRTÆNKNING I VORES LANDSKAB



PROBLEM

Teknologirådet konkluderer, at der er sektorønsker til 140 % af vore areal

Der er en forventning blandt f.eks. kommuner, landmænd, lokalsamfund og nogle forskere, at man kan opnå bedre løsninger, når man lokalt finder en balance mellem samfundets ønsker, lokale interesser og fagligt dokumenterede muligheder.

UDFORDRINGEN

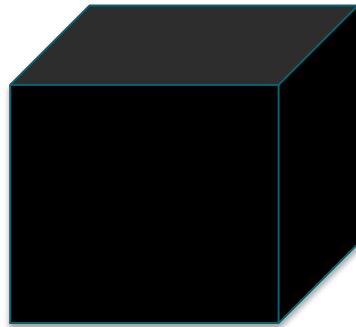
Skabe synergi mellem sektorer

**Skabe balance mellem samfundsmål,
lokale interesser og faglighed**

SET UDEFRA



Landskabet



Samfundets behandling



Resultatet



Hvad sker der i den sorte boks?

AREALDIMENSIONEN



FORVALTNINGSDIMENSIONEN

Politik



Forvaltning

Praksis

Naturpolitik



Urørt strandeng

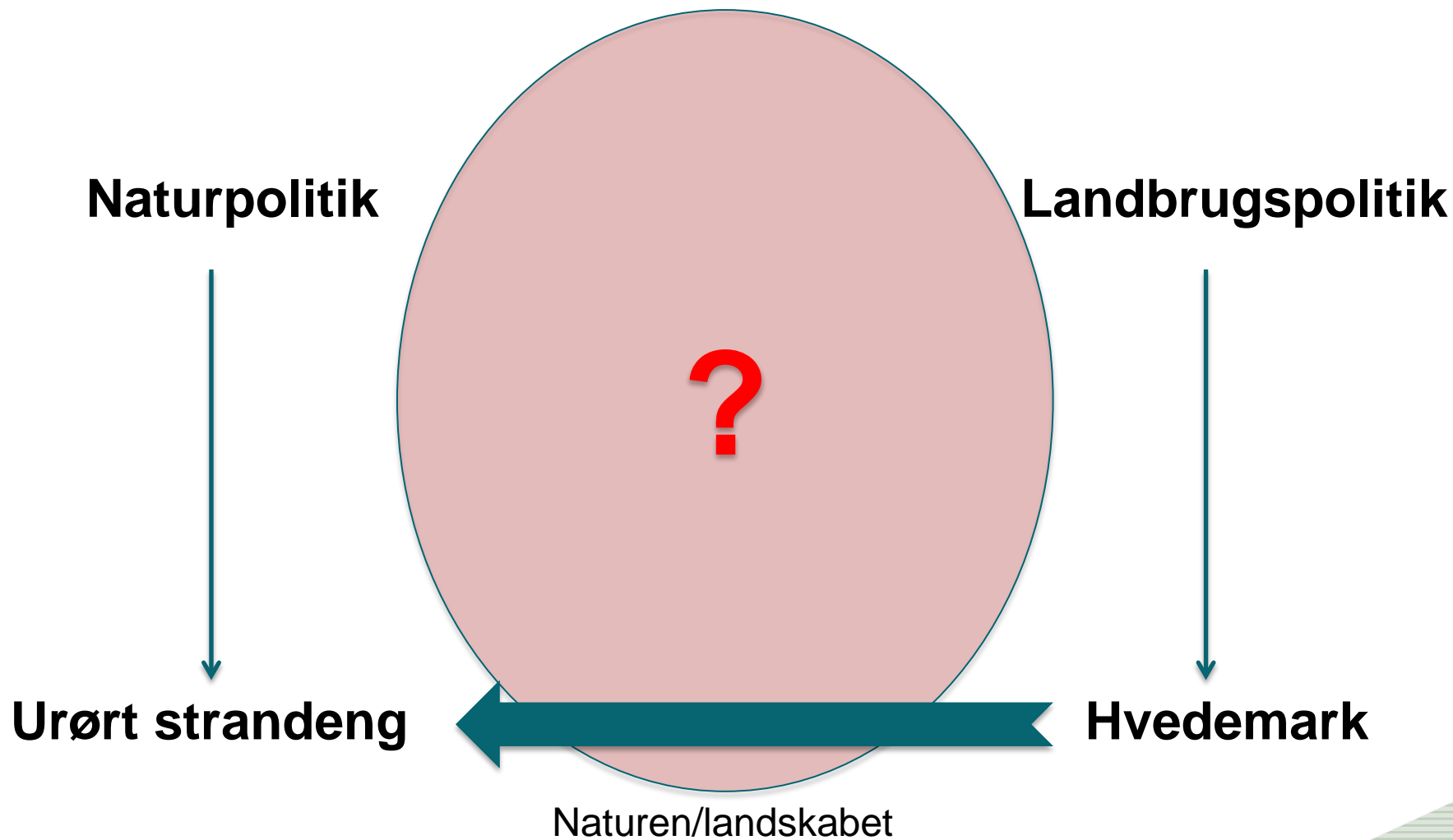
Landbrugspolitik



Hvedemark



Naturen/landskabet



DER ER MANGE ANDRE POLITIKKER OG PRAKSISER

Politikker

Naturpolitik Miljøpolitik Landdistriktspolitik Landsplanredegørelse

Skovpolitik

Klimapolitik

Landbrugspolitik

Praksis

Praksis

Praksis

Praksis

Praksis

Praksis

Praksis

Urørt strandeng

Hvedemark

overdrev, rugmark, græsmark, eng, hede, stendige, gravhøj, markvej, læhegn, granplantage, grøfter, vandløb, bøgeskove, naturskov, gårdsplads, have, osv.

KONSEKVENSEN ER

Politikkerne er adskilte, men forventes at arbejde sammen

Kommuner, interesseorganisationer, forskning, rådgivningsfirmaer mm. organiserer sig efter de samme sektorer

Feedback til det politiske system sker gennem vennerne i sektoren (f.eks. embedsmænd og forskere)

Hvis feedback sker fra virkeligheden direkte til det politiske system filtrerer fagministeriet eller styrelsen hurtigt de andre dele fra

KONSEKVENSEN ER

Adskilte politikker skærper kampen om landskabet

Vi løser ikke udfordringen ved at give hver sektor sin egen bane at spille på

Min påstand:

Den sektoropdelte forvaltning har i dag nået grænsen af sin effektive ydeevne

DEBATTEN LIGE NU

Biodiversitet og natur bruges i flæng. Natur er meget bredere end biodiversitet.

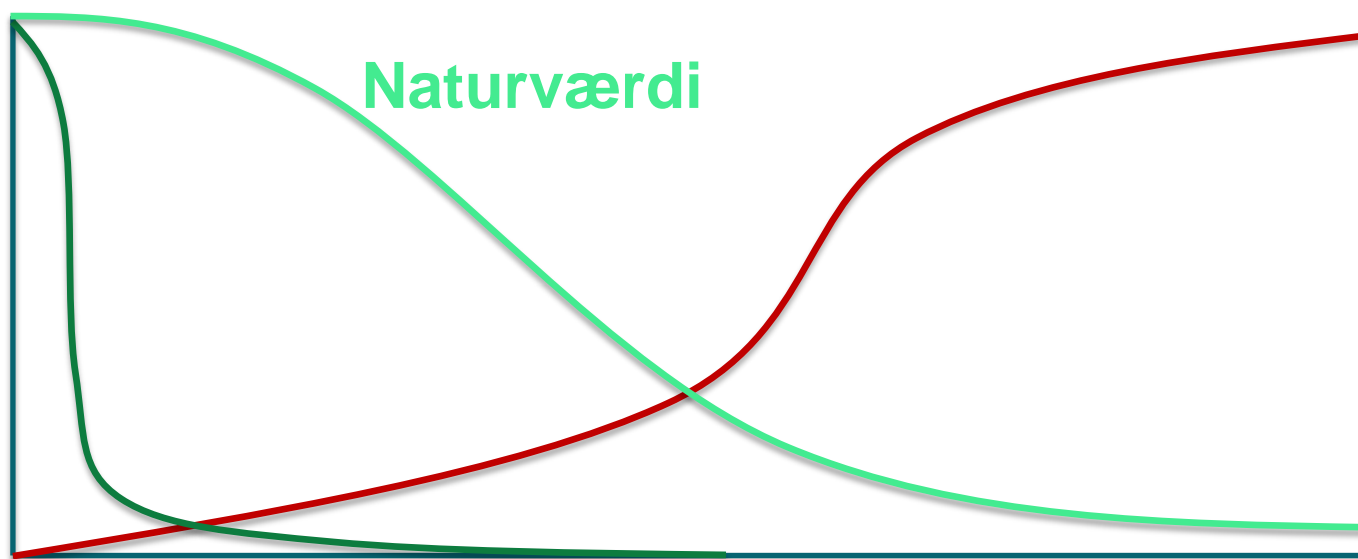
Man blander politik og praksis

Det, der er slået fejl i dag, er ikke samtænkning af f.eks. landbrugs- og naturpolitik, men derimod at man har forsøgt at få to adskilte og ukoordinerede politikker til at fungere sammen i praksis

DEBATTEN LIGE NU

Biodiversitetsværdi

Landbrugs-
værdi

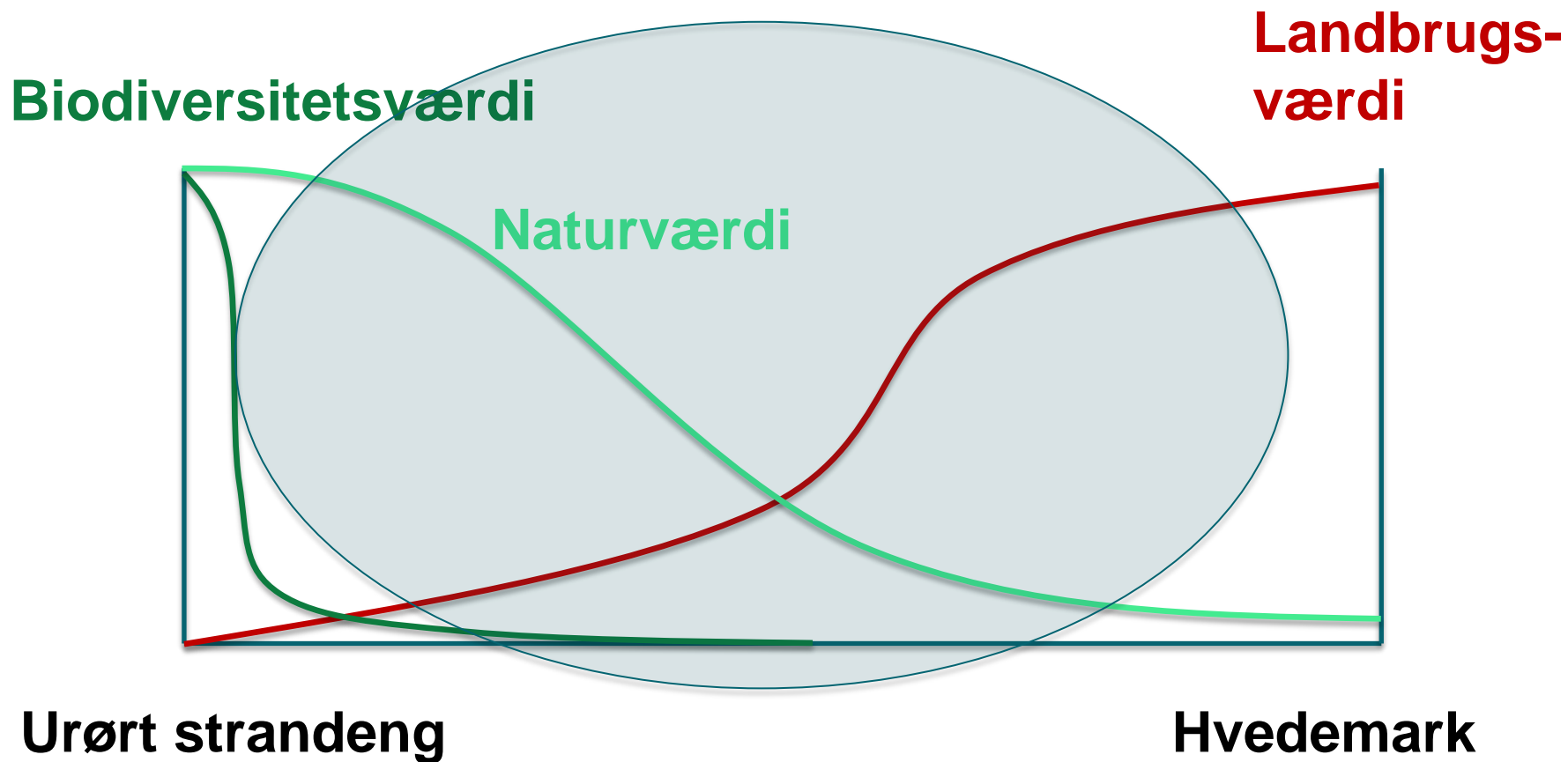


Urørt strandeng



Hvedemark

DEBATTEN LIGE NU



KONKLUSION

Vi skal være klare mht, hvad vi taler om

Politik

Lovgivning

Forvaltning

Praksis

Biodiversitet, natur, landskab, miljø, landdistriktsudvikling, landbrug osv

KONKLUSION

Koordineret eller samlet politik for det åbne land og skoven, der skaber rammerne for en prioritering, der sikrer balance mellem

- **samfundets ønsker**
- **lokale interesser**
- **fagligt dokumenterede muligheder**

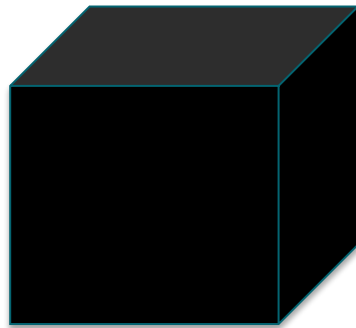
Et fælles miljø- og fødevareministerium er måske en mulighed, der kan udnyttes. Husk også Erhvervs- og vækstministeriet og Social- og indenrigsministeriet

Collective impact er et godt skridt, hvis der kan skabes et forum med tillid og åben dialog

MAN SKAL KUNNE GENKENDE VIRKELIGHEDEN IGEN



Landskabet



Samfundets behandling



Resultatet